ମହମ୍ମଦ ରହମତ ଅଲୀ

ବନାମ

ପଞ୍ଜୀକରଣ ଏବଂ ଦଲିଲ ନିରୀକ୍ଷକ,

ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଅଗଷ୍ଟ 30,1996

[କେ.ଆର୍. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି.ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ :

ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ସେବା – ପଦୋନ୍ନତି – ହାଇଦ୍ରାବାଦର ପୂର୍ବତନ ସରକାରଙ୍କ କର୍ମଚାରୀ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ଗଠନ ପରେ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ସେବାରେ ନିୟୋଜିତ – ସେ ବିଭାଗୀୟ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇନଥିବାରୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ବିଚାର କରାଯାଇନଥିଲା – ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ତାଙ୍କ ଦାବିକୁ ଖାରଜ କରିଦେଇଛନ୍ତି – ଅପିଲରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା, ଯେହେତୁ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟରେ ନିୟୋଜିତ ହାଇଦ୍ରାବାଦର ପୂର୍ବତନ ସରକାରଙ୍କ କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କୁ 45 ବର୍ଷ ବୟସ ପ୍ରାପ୍ତ କଲା ପରେ ସ୍ଥାୟୀ ଭାବରେ ବିଭାଗୀୟ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହେବାରୁ ଛାଡ ଦିଆଯାଇଥିଲା, ସେ ତାଙ୍କ ଠିକ ନିକଟସ୍ଥ କନିଷ୍ଠଙ୍କ ସହ ସମକକ୍ଷ ଭାବରେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ବିବେଚିତ ହେବାକୁ ହକଦାର – ସରକାର ତାଙ୍କ ମାମଲା ବିଚାର କରିବେ ଏବଂ ସମସ୍ତ ପରିଣାମମୂଳକ ସୁବିଧା ସହିତ ତିନି ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଉପଯୁକ୍ତ ଆଦେଶ ପାରିତ କରିବେ ।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 12019/1996 ।

ଆର୍.ପି. ସଂଖ୍ୟା 5737/1987 ରେ ହାଇଦ୍ରାବାଦସ୍ଥିତ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ତା 15.4.93 ରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଏ. ରଘୁବୀର, ଆର୍.ଏସ୍. କ୍ରିଷ୍ଣନ, ଡି. ମହେଶ ବାଲା ଏବଂ କେ.ଆର୍. ନାଗରାଜା ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ କେ. ରାମ କୁମାର, ସୁଶ୍ରୀ ଆଶା ନାୟର, ସି. ବାଲାସୁବ୍ରମଣ୍ୟମ ଏବଂ ୱାଇ. ସୁବ୍ବା ରାଓ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଅନୁମତି ମଞ୍ଜୁର କରାଗଲା ।

ଆମେ ଉଭୟ ପକ୍ଷଙ୍କ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କୁ ଶୁଣିଛୁ ।

ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅପିଲ ଆର୍ ପି ସଂଖ୍ୟା 5737/87 ରେ କରାଯାଇଥିବା ହାଇଦ୍ରାବାଦସ୍ଥିତ ଆନ୍ଧ୍ରପ୍ରଦେଶ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଏପ୍ରିଲ 15, 1993 ତାରିଖର ଆଦେଶରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଛି । ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ 1951 ମସିହାରେ ହାଇଦ୍ରାବାଦର ପୂର୍ବତନ ସରକାରଙ୍କ ପଞ୍ଜୀକରଣ ଏବଂ ଦଲିଲ ବିଭାଗରେ ପ୍ରତିଲିପିକାର ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ଗଠନ ହେବା ପରେ ତାଙ୍କୁ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ସେବାରେ ନିୟୋଜିତ କରାଯାଇଥିଲା । ମାର୍ଚ୍ଚ 16, 1976 ତାରିଖର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କୁ ସେବାରୁ ନିଲମ୍ବିତ କରାଯାଇଥିଲା । ଯଦିଓ ପ୍ରାରମ୍ଭରେ ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କର ଦୋଷସିଦ୍ଧି ହୋଇଥିଲା, ଅପରାଧିକ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 581ରେ ଅପିଲରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1,1983 ତାରିଖର ରାୟ ଦ୍ୱାରା ଦୋଷସିଦ୍ଧିକୁ ବାତିଲ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଗୁଣବତ୍ତା ଆଧାରରେ ତାଙ୍କୁ ସମସ୍ତ ଆରୋପରୁ ଦୋଷ ମୁକ୍ତ କରିଥିଲେ । ଇତି ମଧ୍ୟରେ, ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଜୁଲାଇ 16,1981 ରେ ସେବାରୁ ବରଖାସ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ଫଳସ୍ୱରୂପ, ସେ ଆର୍.ପି. ସଂଖ୍ୟା 840/85 ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଆଦେଶକୁ ବାତିଲ କରିଦେଲେ ଏବଂ ନିୟମାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ତାଙ୍କ ମାମଲାକୁ ବିଚାର କରିବାକୁ ସରକାରଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ଯେହେତୁ ଅପିଲକାରୀ, ବିଭାଗୀୟ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇନଥିଲେ, ତାଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ବିଚାର କରାଯାଇ ନଥିଲା । ସେ 1986 ରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯାହା ସରକାରଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ମାମଲା ବିଚାର କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ସେ ଡିସେମ୍ବର 31, 1984 ରେ ସେବାନିବୃତ୍ତି ବୟସ ପ୍ରାପ୍ତ କରିବା ପରେ ଅବସର ନେଇଥିଲେ । ଫଳସ୍ୱରୂପ, ସେ ନିୟମାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ବିବେଚିତ ହେବାକୁ ହକଦାର ଥିଲେ, ଯେଉଁ ଦିନଠାରୁ ତାଙ୍କ ଠିକ ନିକଟସ୍ଥ କନିଷ୍ଠଙ୍କୁ ପରିଣାମମୂଳକ ସୁବିଧା ସହିତ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଏହା ଜଣାପଡ଼ିଥିଲା ଯେ, ଅପିଲକାରୀ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀ ଅନ୍ତର୍ଗତ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଅଧସ୍ତନ ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ପଞ୍ଜୀକରଣ ପରୀକ୍ଷା ଏବଂ ହିସାବ ପରୀକ୍ଷା ଭାଗ I ଏବଂ ଭାଗ II ରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇନଥିଲେ । ଫଳସ୍ୱରୂପ, ତାଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇ ନଥିଲା । ପୁନର୍ବାର ଯେତେବେଳେ ଅପିଲକାରୀ ଆର୍.ପି. ସଂଖ୍ୟା 5737/87 ଦାଖଲ କଲେ, ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ

ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶରେ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରିଦେଇଛନ୍ତି । ତେଣୁ ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅପିଲ ।

ଏହା ବିବାଦରେ ନାହିଁ ଯେ, ସରକାର ସେପ୍ଟେମ୍ବର 7, 1971 ତାରିଖର ଜି.ଓ. ଏମ୍ ଏସ୍ ସଂଖ୍ୟା 783 ରେ ଆଦେଶଗୁଡ଼ିକୁ ଜାରି କରିଛନ୍ତି ଯାହା ଅଧୀନରେ ସରକାର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ, ହାଇଦ୍ରାବାଦ ସବର୍ଗ ଏବଂ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମାବଳୀ ଅନ୍ତର୍ଗତ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବା ସମସ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯିବା ଉଚିତ, ବିଭାଗୀୟ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହେବା ଉପରେ ଜୋର୍ ନ ଦେଇ ବରଂ ଆନ୍ଧ୍ର ଅଞ୍ଚଳର କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କୁ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହେବା ପାଇଁ ଦୁଇଗୁଣ ସମୟ ଦିଆଯାଇଛି । ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ସଚିବମାନଙ୍କ ଦଳ ସହିତ ପରାମର୍ଶ କରି ଜୁଲାଇ 21, 1972 ତାରିଖର ଜି.ଓ. ଏମ୍ ଏସ୍ ସଂଖ୍ୟା 818 ରେ ଏହି ମାମଲାକୁ ପୁନର୍ବାର ଯାଞ୍ଚ କରାଯାଇଥିଲା, ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଏହି ମାମଲାକୁ ପୁନର୍ବିଚାର କରିଥିଲେ ଏବଂ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଥିଲେ ଯେ, ଆନ୍ଧ୍ରପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟରେ ନିୟୋଜିତ ହାଇଦ୍ରାବାଦର ପୂର୍ବତନ ସରକାରଙ୍କ କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କୁ ନଭେମ୍ବର 1,1956 ପରେ ପଦୋନ୍ନତିର ଦ୍ୱିତୀୟ ଏବଂ ପରବର୍ତ୍ତୀ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ପାଇଁ 45 ବର୍ଷ ବୟସ ପ୍ରାପ୍ତ କଲା ପରେ ବିଭାଗୀୟ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହେବାରୁ ସ୍ଥାୟୀ ଭାବରେ ଛାଡ ଦିଆଯିବ । ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଜନ୍ମ ତାରିଖ ହେଉଛି ଅକ୍ଟୋବର 1,1928 ଏବଂ ଅକ୍ଟୋବର 1,1973 ସୁଦ୍ଧା ସେ 45 ବର୍ଷ ବୟସରେ ପହଞ୍ଚିଥିଲେ । ପ୍ରଥମ ଏବଂ ପରବର୍ତ୍ତୀ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଆଦେଶ ଅନ୍ତର୍ଗତ ଉପରୋକ୍ତ ଛାଡ଼କୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ସେ ବିଭାଗୀୟ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହେବା ଉପରେ ଜୋର ନ ଦେଇ, ତାଙ୍କ ଠିକ ନିକଟସ୍ଥ କନିଷ୍ଠଙ୍କ ସହିତ ସମକକ୍ଷ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ବିବେଚନା କରାଯିବାର ହକଦାର । ଯେହେତୁ ସେ ଅକ୍ଟୋବର 1,1973 ରେ ସେବାନିବୃତ୍ତି ବୟସ ପ୍ରାପ୍ତ କରିଥିଲେ, ସେ ହିସାବ ଏବଂ ପଞ୍ଜୀକରଣ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ନହୋଇ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟତା ଉପରେ ବିବେଚିତ ହେବାର ହକଦାର । ପରିଣାମସ୍ୱରୂପ, ସେବାନିବୃତ୍ତ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ତାଙ୍କୁ କୌଣସି ସମୟରେ କୌଣସି ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହେବାର ଆବଶ୍ୟକତା ନଥିଲା । ସେହି ପରିସ୍ଥିତି ଅନୁଯାୟୀ, ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଆଇନରେ ସଠିକ ନୁହେଁ । ତେଣୁ, ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଆଦେଶକୁ ବାତିଲ କରିଦିଆଯାଇଛି । ବିଶେଷ ନିୟମାବଳୀ କିମ୍ବା ସାଧାରଣ ନିୟମାବଳୀ ଅନ୍ତର୍ଗତ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ବିଭାଗୀୟ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହେବା ଉପରେ ଜୋର ନଦେଇ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ନିୟମାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ତାଙ୍କ ମାମଲା ବିଚାର କରିବାକୁ ଏବଂ ସମସ୍ତ ପରିଣାମମୂଳକ ସୁବିଧା ସହିତ ଆଦେଶ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବା ତାରିଖରୁ ତିନି ମାସ ଅବଧି ମଧ୍ୟରେ ଉପଯୁକ୍ତ ଆଦେଶଗୁଡ଼ିକୁ ପାରିତ କରିବାକୁ ସରକାରଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ।

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । ବିନା ଖର୍ଚ୍ଚରେ ।

ଜି.ଏନ୍.　　　　　　　　　　　　　　　　　　ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଓ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦିକା :- ସୁଧା ସୁରମ୍ୟା ସାହୁ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ